

柳津町森林利活用ビジョン策定業務に係る指名型プロポーザル評価項目及び審査事項

評価項目	審査事項	各審査員配点	評価点
			配点×5(審査員数)
業務実施体制及び業務実績	・本業務を効果的かつ効率的に遂行するため、人員配置が適切であるか。 ・配置予定技術者は林政に関する十分な資格や能力、実績を有しているか。 ・本業務を適切に執行する能力が見込まれるか。	5	25
全体スケジュール及び役割分担	・スケジュールが現実的か。 ・本町と受託者の役割分担が明確か。 ・業務進行管理が適切であるか。	5	25
実施方針	・関連計画と整合性を図り、本町の特色や地域特性及び課題を的確に把握し、本業務の目的や内容を理解しているか。	10	50
価格見積書	・提案内容はすべて事業費上限額以内であり、積算内訳が明確であるか。	5	25
森林資源に関する現況調査	・適正な調査方法かつ工夫が図られているか。 ・既存資料の活用については、具体的な提示がなされているか。	10	50
森林資源活用に向けた分析及び課題の整理	・現況に基づいた分析と課題の整理を行えるものとなっているか。 ・森林所有者、林業事業者、関連民間事業者等へのヒアリング内容等に関する的確であるか。また、ヒアリング内容を集約、反映した提案となっているか。 ・国、県及び町の森林林業に関する政策等の動向を的確に把握できるものとなっているか。 ・その他、森林資源活用の検討に必要な分析及び調査の提案となっているか。	15	75
森林資源活用の活用に関する検討会の設置及び運営	・民間事業者主体での事業検討ができる検討会の設置及び運営の提案となっているか。 ・検討内容は森林資源活用の取組を具現化できる内容となっているか。	20	100
森林資源活用ビジョンの策定	・現実的な達成目標及び手法の提案となっているか。 ・また、その進捗管理について具体的な方法が提案されているか。 ・活用施策及び推進事業体制は現実的なものとなっているか。 ・地域の課題を的確に捉えた施策及び活用事業となる提案となっているか。 ・その他、森林資源活用に向けた事業企画及び提案について独自性、創意工夫のある提案となっているか。 ・他の関連計画との関係性や位置付けの整理がなされ整合性が図られる提案となっているか。	20	100

打合せ協議	・定期的な業務打合せができるものとなっているか。 ・民間事業者主体での事業展開や町が実施する森林 林業関係の事業との整合性が図られるものとなっているか。	5	25
プレゼンテーション	・意欲が感じられるか。 ・業務に関する知識がありわかりやすい説明であるか。 ・質問に対する応答が明瞭で迅速であるか。	5	25
計		100	500

総合評価点が最も高い者を受託候補者として選定する。