議会だより

第129号

平成23年(2011)

12月定例会報告

福島県柳津町議会 (0241) 42-2390

議会広報編集委員会

12月定例会・・・12月14日~16日

第4回臨時会・・・11月17日 第5回臨時会・・・12月7日

議案審議

条例•予算

一般質問

- ・新潟、福島豪雨災害 ・特別養護老人ホームの整備 ・放射性物質への対応 ・自然エネルギーの活用
- ・町の政策課題・農地荒廃化防止対策・災害への見舞金 7議員が問う! ・・・・4



談 た

いっては、

当該俸給月額

例会が12月14日より16日 われました。 までの3日間の会期で行 平成23年 第 4 回 12 月定 に当該各号に定める割合 あ

の改正、平成23年度一般防団設置等に関する条例 が審議されました。 会計補正予算など13議案 今回の定例会は、

例

100分の99、

5

1

例の 【職員の給与に関 部 を 改正する条 でする条

に堪えず退職したとき、 き中「病気のためその職 第7条第2項ただし書

例の一部を改正する条例 【職員の給与に関する条

の一部を改正する条例

9 である者にあっては、当2項第1号に掲げる職員 額とし」を「次の各号に 該給料月額に100 改正条例附則第2条第 げる職 附則第7条第1項中 4 2を乗じて得た である者に 分の

町消 加える。 を乗じて得た額とし」に (2)前号に掲げる職員以 (1)改正条例附則第2条第 改め、同項に次の2号を 員 2項第1号に掲げる職 100分の98、9

条例の一部を改正する条 【消防団 設置等に関する

条例を可決。 を「270人」に改める 第5条中「300人」

る条例 担金条例の一部を改正す 【農地等災害復旧事業分

給しない。

次のように改正する。 3 れ国 甚災害の指定を受けた し、当該年において激 に 町単独災害復旧事業 ない災害復旧事業 の100分の30と ついては、 県支出金が交付さ 総事業

> の100分の については、 については、 とする。 担金を徴収しないもの る事業については、分 る。ただし、道路に係 冷害と 100分の15とす 外となった復旧事業 同 時期 総事業費 に補 助 適

する条例の一部を改正す 末手当及び費用弁償に関 【議会議員の議員報酬、 期

8

外

2 議長、 きを削り、 次のように改正する。 も、重複して報酬を支いかなる場合においてを支給する。ただし、 に定める日までの報酬 れたときは、当該各号 事由によりその職を離 員が次の各号に掲げる 第3条第1項ただし書 副議長及び議

第3条第1項第3号を (1)散職、 の日 という。) 任 任期満了、 (以下「任期満了等」 除名又は議会の解 期満了等 辞職、失

第3条に次の1 属する月の末日 死亡し、 項を加 た日

3

前2項

0 規

定 により

そ

第13

酬の額は、その月の現 日数から日 以 末日まで支給するとき 礎として日割 を差し引いた日数を基 支給するとき及び月の 外のときは、その報 を支給 する場合 りによっ

条を加える。

同条第2項を

0 (1) (2)え議員

曜日の日数 初日から (3)

第5条の次に、 て計算する。 次の2

当(第3号に掲げる者にの基準日に係る期末手かかわらず、当該各号は、前条第1項の規定に は、支給しない。 時差し止めた期末手当) あっては、その支給を一 いずれかに該当する者に第5条の2 次の各号の

127条第1項の規定22年法律第67号)第め地方自治法(昭和 上の刑に処せられたた前日までの間に禁錮以 準日に対応する支給日 又は基準日から当該基 により失職した議員 日に対応する支給日の 基準日から当該基 基準日前1箇月以内 日まで間に離職し (前号に掲げ 準

(1)

給日 れたもの 職した日 の前 一の刑 日 ロまでの から当 に処せら

る場合のいずれにも該当 されていた議員が当該支 は、当該期末手当の支給 しないときに限る。) に にあっては、当該行為に ずれかに該当する場合 給日の前日までに次のい 末手当を支給することと 第5条の3 支給日に期 ついて次項各号に規定す (第2号に該当する場合 事件に関し禁錮以上の職中の行為に係る刑事 く。)で、その者の在を取り消された者を除 刑に処せられたもの 受けた議員(当該処分 より期末手当の支給を次条第1項の規定に 一時差し止める処分を

を一時差し止める。 刑事事件に関して、そ職期間中の行為に係る での間に、その者の在 ている者に限り、 に係る犯罪について禁 の者が起訴 当該支給日の前日 以上の刑が定められ (昭和23年 (当該起訴 刑 事 ま (2)

間に T該支 され、その判決が確 編に規定する略式手続 によるものを除く。)を

(2)れた場合 錮以上の刑が定められ 職期間中の行為に係る での間に、その者の在当該支給日の前日ま の者が逮捕 刑事事件に関して、そ ているものに限る。) さ に係る犯罪について禁 当該支給日の前 (当該逮捕

2 (1)いずれかに該当するにについて、次の各号の時差止処分」という。) 分の理由となった行為 た者が当該一時差止処分を受け らない。 末手当の支給を一時差前項の規定による期 に係る刑事事件に関し を取り消さなければな かに当該一時差止処分 至った場合には、速や し止める処分 (以下「一

れなかった場合 禁錮以上の刑に に処せら

い処分があった場合につき公訴を提起し 差止処分の理由となっ た行為に係る刑事事件 た者について、当該一時 一時差止処分を受け

般 問 質

補正

らない。 ののほか、一時差止処 書を交付しなければな の事由を記載した説明 分の際、一時差止処分 対し、当該一時差止処 処分を受けるべき者に 前3項に規定するも

分に関し必要な事項 は、議長が別に定める。

872万1千円をはじ 原案のとおり可決。 般会計総額42億2

般会計補正】

円とした。 を42億2,872万1千 2千円を追加し、予算総額 予算総額に1,208万

(主なもの)

▼災害復旧費

1,153万7千円

【国民健康保険特別会計

▼商工費

276万9千円

▼消防費

242万8千円

場合は、当該一時差止 時差止処分を行う した。 171万7千円を追加 を6億890万7千円と し、事業勘定の予算総額

総額を9,014万1千 総額に555万8千円を 円とした。 追加し、施設勘定の予算 また、施設勘定の予算

計補正 【後期高齢者医療特別会

た。 円を減額し、予算総額を 4,897万4千円とし 予算総額から27万5千

【介護保険特別会計補正】

とした。 4億5,363万8千円 を追加し、 予算総額に17万8千円 予算総額を

補正 【簡易水道事業特別会計

7千円を追加し、予算総額 を2億1,347万円とし 予算総額に848万

【町営スキー場事業特別 会計補正)

を追加し、予算総額を1 予算総額に120万円

事業勘定の予算総額に 626万円とした。

会計補正 【農業集落排水事業特別

した。 し、予備費を9万円減額 歳出予算で9万円増額

【下水道事業特別会計補

増額し、予備費を7万2千 円減額した。 歳出予算で7万2千円

第4回臨時会

(11月17日)

補 正予算

【一般会計補正】

663万9千円とした。 し、予算総額を42億1、 0 94万3千円を追加 予算総額に2億7

補正 簡易水道事業特別会計

2億498万3千円とし を追加し、 予算総額に780万円 予算総額を

一般会計補正

した。 備費を300万円減額と 300万円を追加し、予 商工費の商工振興費に

その他

【工事請負契約の締結】

○参議院

する案件を可決。 について請負契約を締結 黒滝地区区域拡張工事」 「猪鼻飲料水供給施設·

▼契約金額

▼契約の相手方 柳津町細越 5,197万5千

両沼公産有限会社 代表取締役

田村

実

▼契約の方法 指名競争入札

第5回臨時会 (12月7日)

補

〈訪問日〉

(訪問議員) 平成23年11 月8日

○衆議院 民主党最高顧問 渡部恒三議員

・みんなの党 小熊慎司議員

・民主党 増子輝彦議員

民主党

金子恵美議員

自由民主党 岩城光英議員

(要望内容) 自由民主党 森まさこ議員

③主要地方道·会津若松 ②新潟・福島豪雨災害の ①風評被害対策について 復旧・復興について

三島線の整備促進につ

国会議員

の

をしてまいりましたの 議員を訪問し、要望活動 により、福島県選出国会 で、報告いたします。 柳津町議会では、 左記

知

で音声を聴くことができます。 一般質問は町ホ 1回定例会は、3月1日から9日の予定です。 さん気軽に傍聴においで下さい。

第4回定例会

議会招集日の14日に行われ7人の議員が質問に立ち、 「新潟・福島 豪雨災害」 のその後の対応、 東日本大震災の原発事故による放射能を含むゴミ問題 や高齢者福祉施設の整備等を中心に、町長の考えをただしました。

·福島集中豪雨災害

会津バス運行

ては、

ダム操作は、「ダム 力の説明会におい

(町長) 東北電

われ、ゲートを全開して

操作規定」に基づいて行



伊藤 毅議員 9番

新潟·福島

集中

とめるとのことで、

その検

ておりますが、

その一方

証結果の説明会を開催し

で、

会津バスを利用して

の「坂下厚生病院」への

、降場所が病院から離れ

交差点があるため、

停留

たい。

雨災害

Q

王

町

の裏にあ

ており、

不便をきたして

る水門は、

大雨が

いる。

そこで、

乗換えなしに

旧式の作りなので、

スについて、

関係機関と

厚生病院を経由するコー

協議する考えがないか。

電力側の今後の対応・ 大変良かったと思い 7月の豪雨 只見川の水嵩 浸水が下 によ 町

は、 事、 車でゴミ等を片付けた 内の人々や町消防団・役 がり始めると同時に、 が不安を残した説明会に 対策が明確でなく、町民 北電力の説明会において ますが、11月28日の東 をし、ダストセンターの 場職員が家や道路の清掃 の家々と道路は浸水しま 30日の朝になって、町内 水嵩が高くなりました。 が増し、そして銀山川も した。その後、 堤防の上から閉めるよう が、 ないようになっている 降った時、内の方に入ら に改良できないか?

今後どのような対策をす 終わったようです。 る考えなのか伺います。 そこで、 町としては、

> 思う 早急に県と協議したい。 堤防が県の管理なので、 が、 2ヶ所ほどある。 王 (地域振興課長) 町の暗渠だと

る。 き、 の対策に対応していただ が出来ることを希望 ないわけだから、今後そ 水没したことに間違いが 住民が安心して生活 雨のため、 とにかくこの大 町内が す

より、 が、 21年度まで運行していた どの生活路線として平成 地域交通の見直しに 今の運行区間になっ は、 (町長) 会津 通学や通院な 上バス

えていない。 つの交通機関の運行は考 においては、 現在の乗客数・乗車率 同一路線に2

経営上、 法が適用され、 が、 推進されている中での新 規での小型のバス購入は、 折り返し運転をしている 合理化

会津バス運 行

の、 院や、 便利になり、 初の見込より少ないもの Q 町国保診療所への通 JR利用の人には ては、 町内バスについ 利用客が当 大変喜ばれ に可能とすべきでは? だと感じた。

病院への停車を、

24年3月頃までに取りま作の検証結果等は、平成

たとの説明だった。ダム操 ダムへの流入量を放流し

> 傘を持っていたら、 がカバン等の他に、 道を渡る時、 の距離もあって、横断歩 てみたが、 坂下厚生病院」に行っ 津 バスに乗って 私も実際に、 乗降場所から 高齢者の方 杖や 会

> > 付近

の道路ではカーブに 路交通法上、 総務課長) 病院道

所は設置できない。 スも充分に確保出来ない れは不可能です。 状態なので、バスの乗り入 また、 通院の方の駐車スペー 病院内の駐車場

と思うが、 バスでも間に合う もう少し小さい 如何か?

Q

ると思われる。 会津バスは会社更生 津・坂下間は、一応、 非常に困難であ (総務課長) 柳 が



問 般

6番 鈴木 吉信議員

いのか?

そして雇用、

地域

関係では利用者にはご不

(町長)

高齢化、

摘

のとおり、

(町民課長)

ご指 送迎

が出ている。「西山地区

各方面から要望 これは西山

地区

に整備」という認識でい

養護 老人ホ ームの 災害に係る県道 町道の

降雪前の工事状況

画 に提出した。 既に特別養護老人ホーム L に向け、 特別養護老人ホームを計 施設整備として、 保険事業計画」を策定中。 年度までの3ヶ年を事業 50 床を整備する計画を国 整備見 間とした「第5次介護 協議を進めている。 平成26年度中の開所 事業計画に係る施 平成24年度から26 2事業者に打診 込量について、 町 長) 50 床 の 現 在

は、 との交渉状況は如何か? えるが、現在の2事業者 西山地区での施設整備 の恩恵を受けるべきで、 民は平等に福祉サービス を感じていると聞く。町 移動には、長い時間を要 Ų る「デイサービス」への Q 当然必要であると考 多くの利用者が不満 から柳津地区にあ 現在、 西山 地区

者と協議したい。 らを背景に、 して何処に住んでいても 平等なこと。 が受けられないのでは、不 工事をさらに進め、 のため柳津昭和線の改良 うのが一番大事。その目的 喜んでもらえる地域とい がら同じようなサービス 同じ経費を払いな (町長) 今後も2業 柳津町民と まさに、 、それ

先の全員協議会

放したいと考える。

願いたい。 念頭において、 だまだ西山地区は遅れて れてしまう。「柳津町は一 作らなければ、 いる現状だ。そのことを つ」とは言うものの、ま Q 化 を考えると、今 西山地区の高齢 対応が遅 今後対応 たい。

前 県道・町道の降雪 の工事状況 雨災害に 係る

に支障が出ないように対 り「年内に着工し、 あったが、現状は如何か? 処したい。」との回答が Q 等において、 通行 町よ

木 (町長) 林道、 公共土 農地等

状の「デイサー 事業者のサービス関係を 便をおかけしている。 利用者の希望関係、 改善でき ビス」お 現 緊急性の高いものから復 計で96ヶ所となっており、 都柳津線の工事は完了し、 旧工事を進めていく。 12月5日に終了した。 について、 玉

議を進めたい。 しでも近づけるよう、 町長の答弁した内容に少 大変厳しい状況にあるが、 るところは改善したい。 2業者との協議では、 協

りましたが、

現在の進捗

の整備について説明があ

特別養護老人ホーム

の後の全員協議会等の中

回定例会、及びそ

今年9月の第3

判断する。

そのために

力したいと考える。

充分に協議し、

特別

老人ホームの整備

整備が、政味すれば、

西山

地区

への

が、政策的に良いと

いて、

活性

化

多くのことを加

状況と今後の取組みは?

ことで、その間は牧沢線 を利用し、 めるのが得策では? 工事が終了したら通す」 暫定的ではなく、「完全に Q
は
会津若松三島線 難工事である。 工事を早く

とも確認してから交通開 して久保田地区の皆さん 確保を第一に、県・町、 同感です。 (地域振興課長) 安全の そ

て 緊急性の低いものは、 分に対応できない現状。 成24年度での対応とし Q 先送りしてもいいの が多く、 豪雨災害の工事 業者は充 平

の災害査定を

かかっているが、暫定的にが続いているため時間が 湯八木沢間は、土砂崩れ 会津若松三島線の久保田・ 12月28日を前に通行させ とで、 えている。 優先的にやって、あとは 平成24年度にしたいと考 年明けから、農地、 ということが、県でも町 発注繰越ということで、 交通量の少ないところは、 でも起きている。 応札者がいなかった 契約不調というこ 地 域 振興課 道路は 林道、

通行止めにして、 無理に工事をしないで、 てほしい。 に対し、 のでは?また、 度に繰り越した方が良い 無理をしないで平成24年 期に仕事がないよりは、 は天気も良いし、その時 る。4月、5月の時期に い仕事は出来ないと考え 前にして、 安全確保に努め 降雪期を目 町道等も 余り良 除雪等



者福祉施設の整備

ターに持ち込まれた セン とその後と今後の対応 含むゴミ



1番 齋藤 正志議員

高齢者福

祉施設

の

んでいる。さらに、入所推計で、二七○名と見込

Q

から、施設の必要性が高待機者もかなり多い状況

変だ。

の

回定例会、 9 月 の議会第3 及びそ

進捗状況と展望は? り上げられた「高齢者福 祉施設」の建設に向けた 後の全員協議会でも取 まった。

必要。 Q これらの進捗状況 近隣町村の理解も 施設の整備には

議が12月中にあるので、 は? は伝えている。県との会 に国に対し、50 津町としては、 町 民 (課長) 床での話

既

柳

議会等でも説明し

町

長)

全員協

者を早急に確定し、 に向け努力していく。 進めている。今後、 運営の打診をし、協議を に向け、 を、平成26年度中の開所 別養護老人ホームの整備 たとおり、 2事業者に対し 50床規模の特 開所 事業 これを機会に、その中で していく。

指しているが、これに決 まった経緯は? Q ームの建設を目 別養護老人 ると思うが、その額は?

介護保険料に影響してく

Q

も、平成23年度で要支が多かった。町として 1・2と要介護1から 平成23年度で要支 施し、「特別養護 約二五〇名の方 度にアンケー (町民課長) 昨 額三千九百円から四千円成24~26年度)では、月 後、 前 前後である。 4期で月 後と見込んでいる。 年 間では四万二千円 町 額三千五百円前 に おいて、 第 5 期

爭

を実

5まで、

が

いる。

平成26年度には

会津地区の市町村と調整 ホームの建設は、特別養護老人 あ

今後の のゴミ検査方法と数値、 Q 町 ブダストセンタ**ー** 9月以降のあい の 取り組 み 方

町

民課長)

当 第

す。 月までの経過は既に報告 結果も報告する予定で しており、 のもと測定を実施し、9 11 町 その後の測定 町職 月までの 長) 員立会い 毎月1 しい。 十分に検討してほ 年 金生活者には大 急 激 派な上 一昇は、 では

を教えてほしい。 だが、 今、 業者名と協議内容 2業者ということ

者は、 一町 民課長)業

向きに進まなければなら 難しい課題があるが、前 ないと考える。 協議している。厳しい・ 設置場所、人員の確保等、 院と両沼厚生会。 会津中央病 地域性、

その後と今後の対応放射能を含むゴミの に持ち込まれた、 いづダストセンタ

いる。 にも報告したい。 の方々や、 が分かり次第、 泥については、 わせて、6.81入って たもの。 水道建設事務所から入っ 今回の燃えがら汚 Щ 。 3 月、 市の県中流 議員の皆さん 4月と合 隣接地区 調査数値 域下

思う。この検査等はどう 調査する必要性があると ていると聞く。 北や県中からかなり入っ しているのか? いる近くの地域の数値を 産業廃棄物が、 焼却されるべき 焼却して 県 だと思う。

響を及ぼす状況ではな 定を強く要望していく。 明確かつ的確な指針の策 く。また、国・県に対し、 続き厳重に監視してい 検出されず、 が、管理については引き 基準値を超える値 健康に 悪影 ζ) 明確な、

また、

国・県に対しても

的確な指針を出

すよう、

強く要望して

る。

抜き打ち検査も、

は、 の調査による放射能の値 融ダストが入ったが、そ いつ分かるのか? 非常に高い値の溶 3月と4月に、

(町民課長) 郡 ある。 くべき。 線の入ったゴミに関して して注意深く見守って は、ダストセンターに対 今後共、この放射 これからは必要で

たい。 値が気温・時刻と一緒に 視車を走らせ、 にわ 器」を役場の前に設置し ている。これも町民の安 表示できるようにと考え かるように それは、 量 が、 明確にすぐ 町の平均 「監視機

心度を高める 町 長) <u>ー</u>つ 放射 0 方法

ならないと思っている。 監視をしていかなければ 重 に、これからも 民課長) 厳

町

般 質 問



7番 小林

福島豪雨災害 祉施設の

功議員

対応しているのか? どのような連携をとって た、只見川流域の町とは、 まで進んでいるのか。ま 只見川氾濫の検証はどこ 払拭できずにいる。国の 人災では?」との疑念を た町民は、「あの水害は の氾濫により被害を受け 跡が残っている。只見川 町のいたる所で災害の痕 月半が経過したが、まだ

正に管理した。

力の説明会では、

①については、

た。 ては、 ように要望・陳情してき 国・県に検証する 豪雨災害につい 町長)この度

で、

国土交通省を訪問し、

から只見町の6名の首長

い現状である。

西会津町

ても納得のいかな

(町長) 町とし

までに取りまとめる予定 町村・北陸地方整備局・ 質疑・意見の集約等をし 被害状況について、説明・ を設置した。これにより、 電力事業者等による、新 見川等災害情報連絡会」 また現 おり、平成24年3月頃 ・福島豪雨災害の「只 在、 只見川流域 では? 電源開発に問題があるの は「滝ダム」を管理する 大きな被害が出た。これ

門の管理が適切であった らの逆流を防ぐための水 ダムの管理が適正に行わ は電源開発や東北電力の には二つある。 ②河川か 民の疑念 (1) かという疑念は当然。12 あることは、 自分の考えを伝えたい。 月26日に電源開発に来庁 の対応は本当に適正なの 事実。町民が、 いただき、 議長と共に、

雨災害」から4ヶ

れていたか、

か、

新潟

福島豪

雨災

潟·福

Q

被害町

容ではないと考えるが? が、町民が納得できる内 償責任もない。」と言う めた管理規定に沿って適 過失も賠 「国の定 東北電 また、 る。しっかりと賠償や補 近い責任がある」と考え 発も、「無過失の責任に 会の開催を要求すべき。 償を求めるべきでは? 東北電力も電源開 町民に対する説明 電 源開発には、

(地域振興課長)

体的に。

形態など、

現在、

町長が

思い描いていることを具

今後、きちんと対応したい。 そういったものが適正で 状を見て、 あったか問題指摘せざる を得ないと思っている。 しろ逆流して溜まった現 る流れよりは、 (町長) 氾濫 ダムの機能、 . t す

只見川の問題について話

し合ってくる予定。

Q

金山町で、非常に

上流の只見町や

では? 北電力等に対応すること 交渉していく姿勢が大切 は困難。 Q 民が、個人的に東 町が先頭に立ち、 被害を受けた町

町 長 断固た

る姿勢でもって、

は、

水害の要因がここに

が流れてきたということ

上

流

0

町

の物資

町

長) 当町

に

揺るがない 電源開発 え、そして、

なっている。 の管理は町がすることに 溝の水門の管理だが、こ に問題はなかったか? Q Ш に流れる排水 下田地区から河 水門の管理

この運営主体はどこか。

また、設置場所や規模・

養護老人ホームの整備を

ら「平成26年度中に特別

お

い

て、

町長か

9月の

定例会に

する」との答弁があった。

を使ったが対応しきれな かった。 がある。可搬式のポンプ 的に若干、遅れた可能性 して、のみ込めず、時間 の店舗からの排水が流入 学校や安久津地区、下田 け、 町で管理している。 県 からの委託を受 主体は

テイ10床の、

通常の特別

入所が50床でショートス

決定していない。

努力している。

運営

年度中の開所に向

(町長) 平成

26

養護老人ホーム西山

ī 地区

に設置したい。

め、 型ポンプの設置などを含 Q 検討・検証を求める。 を精査すべき。大 水門の管理体制

5, の危険性があるのだか 早急に対策を講じた 大雨のたびに、そ (町長) 今後も

> 用開始は、 平成26年度の供 可能な

問題がある。そのクリア と思うが、かなり難しい のために努力していく。 設置の方向になる (町長) 何と

いる内容である。 題をかなり抱えて (町民課長) 難

えていきたいと考える。 者が共存できる体制を考 困難な時期をどう乗り越 町民と事業

の整備

局齢者福祉

施設

Q

の か?



Q 今まで一貫して

更は? めると言っていたが、 「民設民営」で進 変

体で約35名の3分 11名位を予定し (町民課長) 全

の1で、 ている。

普及拡大に努めている。

また、バイオマス構想に

ついては、奥会津5町村

度を創設して、

町民への

トストー

ブ等の補助金制

自然エネルギ

の活用 暖 国では、 地 球温

がら、

その時代時代に対応しな

備というものは、

を利用した木質バイオマ

スや小水力発電について

活性化協議会で、

間伐材

(町長)

施設

などの自然エネルギーの 光・風力・地熱・小水力 ルギーを段階的に、太陽 事故により、 福島第一原子力発電所の り組んできた。その最中、 に高い目標値を掲げて取 「CO2の排出量の削減」 化対策として 原子力エネ 検討中。

せざるを得ない。

は課題が山積しており、

現状での「民設民営」 進めるべきもの。

一公設民営」という形に

そう 高齢 民全 生き り組み、 くべき。 ギーの町、 からこそ、 が稼動しているが、今だ 町はすでに、地熱発電所 議論に拍車をかけた。当 い町」として積極的に取 外に発信してい 環境にやさし 「自然エネル

てが等しく、

町 長) 町

者の介護もできる、 生きと仕事が出来、

いう体制づくりをしたい。

と言うことだが、平成26 確保に有効である 施設整備は雇用 (町長)

町長の所見は?

Q

ネルギー 発電・太陽熱利用・ペレッ 基本的な方針を定め 現段階では、 年度に町地域新エ ビジョンを策定 平 成 19 太陽光

から何名位の雇用を考え 年度の供用開始時に、町

> す絶好の機会では? 興特区と合わせて動き出 ネルギーの町として、 率の市区町村ランキング ぐ Q 全国第2位。自然工 ネルギーの自給 当町は、 自然工 復

をお願いしてきた。 ギーを研究する拠点造り 特区と自然エネル 県選出 町 長) 代議 12 月に 士: 等

福島集中豪雨災害」の対応

事業計画策定と、その計

活用に替えていうとする

画に基づく施設整備の実

備を前提として実施され

定も、この施設整

介護保険料の改

第5次の介護保険

Q

取り組んでいきたい。 エネルギー関係に、今後 特区を利用した自然 身を精査した上 (総務課 長) 中

員会」 用して、 十分にある資源環境を活 域振興を図っていくべき。 の一層の充実より、 ルギー 雇用の確保、 柳 津町新エネ 対策検討委



菊地 3番

町 長) 河川

されるはず。 を確認したい。 説明がないが、 位等の問題での具体的 り、 只見川流域の警戒水 理 者である県よ 県の考え方 今後検討 な

項に対し、東北電 災害後の要望

容は? 力や国・ 県からの回答内

跡地

金がつくのか、その辺ま いや災害への支援・補助 交省に行き、 で話し合いたい。 日に全町村長が国 町 長) 災害の話合 12 月 20

みなとやの

見舞金

では? 明の場を再度設けるべき 東北電力・電源開発の説 かったが、堤防を超えた。 Q よりも雨量が少な 昭和44年水害時

「新潟·福島集中 **蒙雨災害」の対応**

か? の嵩上げの考えがあるの 門 .) 前 町 寺家町・諏訪町・ の3地区

み次第、

説明会を開催し

ずれにしても、

検証が済

原因にあると考える。

61

Ш

床が上がっているのも

管 たい。 災害

の見舞金

Q 水害にも必要では? 水害には規定がない。 町の見舞金はある 火災については

が、

討して、 災見舞 難しい。 想されることから、支給 金額や被害程度の規定が 範囲で大規模な被害が予 災害が発生した場合、 金制度と異なる。 見舞金の制度は火 今後、庁内で検 議員の皆さんと (町長) 災害 広

制定する考えは? Q 約、 柳津町独自の規 見舞金制 度を

も意見の交換をしたい。

時の首長の英断と議 模的な予想が困難。 害 0 町 場合 長) 自然 は、 その 員の 規災

ないのに増水したのは、

と比べて雨量が少

(町

長)

44 年 災

やっていくのが適切であ 皆さんの了承を得ながら

や」の跡地 「ホテル・みなと

るのか? んな利用計画があ 取り壊し後、 تع

業を実施したい。 を立て、平成25年度に事 しっかりとした整備計画 取り入れ、平成24年度に 中心に多くの方の意見を 町づくり委員会を 町 解体後、

高齢者福祉施設の設置計画

は ? 合いの場を設けるべきで Q 町の皆さんと話し 解体前に、

の政策課題

をしていきたい。 光地としての体制づくり 100年先の柳津町の観 見に耳を傾け、これから に皆さんのご意 (町長) 十二分

な条件づくりは必要であ 駅から町内に入れるよう 多くの観光客が、道の 行きたくなるよう

高齢者福祉施設 画

設置に切り替えたと聞 事実上、 を明言されたが、 た高齢者福祉施設の設置 護老人ホームを主体とし 民設民営による、 Q 平成26年度開所の 公設民営による 町は最近まで、 特別養 突然、

考えているのか? ような高齢者福祉対策を その経過と、今後どの

町である程度の整備費を 開所してからの運営費も、 負担する必要があると考 かなりかかることから、 と協議をしたが、 (町長) 事業者

たが? た事業推進」を考えてい Q 宅介護を中心とし 以前、 町は 在

たい。

ような形での進め方をし

らも、 施設整備により、 の負担軽減等、図っていく。 雇用確保のためにも 大変厳しい現状に は、経済的な面か (町長) 在宅介護 若年層

横田

善郎議員

2番

Q

計画を検討すべきでは? 含め、 施設整備場所を 再度、 基本

(町長)確かに難

を変えることはない。 現状を考えれば、方向性 L い事業であるが、

か? 出さないと理解してよい 助だけで、 Q して、建設時の補 建設場所は別と 運営負担金は

町がそこに補助を出す形。 や「会津中央病院」になり、 事業主体が「両沼厚生会」 のを有利に活用するには、 度負担をなくする 補助、そういうも (町長) (町民課長) 後年 国・県の

る施 に地域の人が利用でき に大きな視点から、 Q 設を計画しては? 中で、こいろん から、特 な条 件

現状から、 入所待機者がいる 町 町民が恵まれ 長) 多くの

° د ۱ をし、後年度負担がない さらに、 た方法は何かを考えたい。 ような施設整備を図って 町民の負担軽減

町 の政策課題

3期目を迎えた町長は何 成24年度予算も含めて、 具体的に。 を重点に実施するのか、 題が羅列してあるが、平 Q 興計画書」にも課 町の 「第5次振

める。 観光の振興等、平成24年 子育て支援、農林・商工 を掲げ、その実現のため、 総合計画を策定した。こ までの10年間の基本的な 度から予算に反映させ進 の中で「6つの重点施策」 年 度から32年度 (町長) 平成 23

か Q 何が重点なのか? 施策で、 その6つの重点 何が必 要

康づくりを重点施策とし ている。次に、災害等に対 化が進む中で、 (総務課長) 高齢 健

ないと考える。 産業を活性化しなければ、 人口の流動化は止められ する対策の推進。 さらに、

ながる。負担軽減を図っ ていた。現場の崩壊につ 場職員」が減少している。 て、どの現場も含めて職 看護師さんが日直をやっ 務に専念させるべき。 で、第一線にいるべき「役 今後の対応・対策は? 休日に役場に行ったら、 策を推進する上 それらの重点施

場崩壊とは考えていない。 たところもあるが、 では、 (総務課長) 従来 (町長) 隣接町村 宿直を廃 止

に伴い、 に向け、 津町だけである。この宿 は宿直で、 いた。しかし、職員の減少 解決が必要になる。 害発生の対応とか、 援が必要となった。問題 に余裕が出てくるが、 直を見直せば、 いる職員で宿日直をやって は、役場庁舎内に 新体制を検討中。 看護師の方の応 両沼管内で柳 くるが、災円直体制 **4**月 問題

般 質 問

荒廃化防止対策 策に る 保育料の

福島豪雨災害



荒明 8番 正一議員

展地 荒

廃化

中で、

最後は農業

がら、道路:

こういう状況の

急車両

どうすべきか、 将来の農地の行

解決策が必要。その一つ る考えがないか? そのための働きかけをす 法」を国が策定すべき。 として「農地荒廃化防止

h

値を高めていくか、その の地域としてその利用価 (町長 中で、いかにこ 現行法

農地面積の約30%を占め 9 1, 将来について、 棄耕 7ヘクタール、 昨 年 作 度 面 ま [積が どう で の 割である。

ない中、 思う。 談しながら、荒廃の防止 近くまでにはならないと 遊休農地は増えて、 今、 と共に少しずつ、 農業委員とご相 町 専業農家も少 長) 高齢化 50 %

資金を投入して守れ」と (町長) すべて

Q

今回

の

水

道路状況を調査してほし

便な畑地は遊休農地な び、耕作しているが、不 と人との地 い。法とかではなく、人地域のニーズに応えた 員会等と協議しながら、 状に対応すべく、農業委 農業者が賃貸契約を結 いうことだが、便利の良 い基盤整備地は、 植林される。この現 法とかではなく、 「法によって守れ、 域の耕作、 有力な 要か、 え、新たにどこに何が必 をしている。それを踏ま 物による橋梁等、 いが?

役 少子化対策におけ る保育料の 少子化 無料化 の 問

るが、そのために思い では? 料の無料化を実現すべき 切った対策として、保育 としていることは理解す 事、町政として大きな柱 として最も悩みの大きい は、 町 長 の仕 事

る道路数

整備計

画

過疎化が急ピッチ

地

域の高齢化と

局齢化社会におけ

題 における責任のあり方 「新潟·福島豪雨災害

という見方があるが、町 するか? としてはどのように判断 あるいは「想定外の災害」 人災」として、 今回 の災害を、

会において、被害状況等 の集約をしている。 町; の災害情報連 長) 只見 平 成 絡 Ш 委 " 員

等

在も大きかった。各々の 道路整備を進める。 が入れない場所も 幹線道路以外の存 十分検討しな 害で、 5 無料化を実施。 無料化は考えていない。 図っている。今のところ、 の基準の8%以下に設定 第三子以 保護者の負担軽減を 降 の保育料 また、 玉 0

今、町では、構造 は ? 階で全額無料化にする案 、から無料化し、 の無料化だが、二 今は三人目から 次の段

分、

反省すべきでは?

(地域振興課長)

総点検

厳しい社会が訪れる。 る。高齢化社会が進 いろんなものが加味され が来るはず、国の対策等、 面この体制でいきたい。 について考える時 (町 み、 当

対応していく。

化 町 長) 昭和

長)

無料

るものだ。」という思 地の買い上げについて 調査はすべきと考える。 るために、被害の検証と きなかった。これから先 えている。 かなる場合にも災害はあ 金制度については、「い している。さらに、見舞 は、既に東北電力に要請 また、被害にあった土 町民が安心して暮らせ 事をしたのに、対応で 制定しなければと考 年災を教訓に護岸 L

Q の 面からいうと、 て暮らせる町づく 町民が安心

委 【広報編集委員】 員 長 小林

副委員長 横田 善郎 功

齋藤 伊藤 正志 毅

田 崹

10

防止 対策 は ? が、 流れになってしまうので Q 将来性のないような

く末を考えた時、 根本的な

取り組みが大事であると

」における責任のあ

見るか?

に対応していく。 立てるべきでは? 域に応じた計画を早急に で進んでいる中、その地

過疎化が進むと、緊急時 対応が重要となる。 益々、 (町長) これか 高齢化・ 緊

0)

〔 町 保育所入所児童 長)

柳

津 町

数は、 名程度で、 町では平成10年度か 今後も含め100 数年横ばい状

る予定。

その後検討した

24

年3月頃

にまとめら

n

6